



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PAZINU
Pazin, Narodnog doma 2B

Broj: KP-DO-308/2020-
Pazin, 13. listopada 2020.
SB/MV

RJEŠENJE

Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu, po zamjenici općinske državne odvjetnice Suzani Bulić, u kaznenom predmetu protiv osumnjičene Izidore Krajcer, OIB: 86764426394, zbog kaznenog djela protiv imovine – pronevjerom iz čl. 233. Kaznenog zakona (Narodne novine br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19; u daljnjem tekstu: KZ/11), dana 13. listopada 2020.

riješilo je

Temeljem članka 206. stavak 1. točka 4. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19; u daljnjem tekstu: ZKP/08) odbacuje se kaznena prijava protiv osumnjičene Izidore Krajcer zbog kaznenog djela protiv imovine - pronevjerom iz čl. 233. KZ/11.

Obrazloženje

Dana 5. ožujka 2020. u ovom državnom odvjetništvu zaprimljeno je Posebno izvješće Policijske postaje Poreč – Parenzo sa zapisnikom o zaprimanju kaznene prijave koju je Milan Miladinović iz Mugebe, Mugeba 74, kao direktor trgovačkog društva Tehnolinea d.o.o. (u daljnjem tekstu: oštećena pravna osoba) podnio na zapisnik u navedenoj postaji dana 10. veljače 2020. protiv Izidore Krajcer iz Funtane, Ograde 24 (u daljnjem tekstu: osumnjičena), zbog počinjena kaznenog djela protiv imovine - pronevjerom iz čl. 233. KZ/11.

U kaznenoj prijavi Milan Miladinović u bitnome navodi kako je osumnjičena Izidora Krajcer, kao knjigovođa njegove tvrtke Tehnolinea d.o.o., u razdoblju od početka 2016. pa do polovice 2019., neovlašteno podizala novčana sredstva sa žiro računa navedene tvrtke, u ukupnom iznosu od 35.054,00 kune. Nadalje navodi da je kao vlasnik tvrtke Tehnolinea d.o.o. iz Poreča početkom 2014. godine postigao sa Izidorom Krajcer, kao vlasnikom knjigovodstvenog servisa Moj konto d.o.o., usmeni dogovor glede vođenja poslovnih knjiga njegove tvrtke za mjesečni iznos od 800,00 kuna, a koji iznos je potom u mjesecu ožujku 2016. godine dogovorno umanjen na iznos od 400,00 kuna mjesečno, u svezi čega je osumnjičenoj ovjerio punomoć za raspolaganje i uplaćivanje novčanih sredstava sa računa njegove tvrtke, a ista da je

raspolagala i službenim pečatom tvrtke. Prijavitelj nadalje navodi da je saznao za nepravilnosti u vođenju poslovnih knjiga tek u srpnju 2019. godine kada je dobio novčanu kaznu u iznosu od 1.533,00 kuna zbog nepodnošenja godišnjih financijskih izvješća Poreznoj upravi, i to za 2016., 2017. i 2018. godinu, nakon čega da je pokušao stupiti u kontakt sa osumnjičenom, no bezuspješno. Isti također navodi da je zbog navedenih okolnosti bio prisiljen angažirati drugi knjigovodstveni servis i to tvrtku Trend Poreč d.o.o., a koja je utvrdila da su sa žiro računa njegove tvrtke tijekom 2016. i 2017. godine više puta isplaćena novčana sredstva u korist tvrtke Moj konto d.o.o., o čemu isti nema saznanja niti je dao ikakav nalog za isplatu sredstava sljedećom čega smatra da je osumnjičena neovlašteno isplaćivala novčane iznose sa računa njegove tvrtke, a pričinjena mu je i indirektna šteta s obzirom da je morao platiti novčanu kaznu za nepodnošenje financijskih izvješća te angažirati novi knjigovodstveni servis koji je izradio financijske izvješće za iznos od 7.500,00 kuna. Kaznenoj prijavi priložen je Izvadak o stanju i prometu po računu tvrtke Tehnoinea d.o.o. za 2015., 2016. i 2017. godinu, preslike naloga za plaćanje novčane kazne i troškova postupka, račun br. 24/1/1, Prekršajni nalog od 25. srpnja 2019. te Presuda Općinskog suda u Pazinu, Stalne službe u Poreču, Prekršajnog odjela posl.br. Pp F-148/19 od 22. listopada 2019., u koju je dokumentaciju izvršen uvid.

Postupajući temeljem ovako zaprimljene kaznene prijave policijski službenici Policijske postaje Poreč-Parenzo proveli su izvide obavljanjem obavijesnog razgovora sa Milanom Miladinovićem, o čemu je dostavljena službena zabilješka te Izjava od 29. srpnja 2020., te su ispitali osumnjičenu temeljem ovlasti iz čl. 208. a ZKP/08, o čemu je dostavljen zapisnik o ispitivanju sa DVD snimkom ispitivanja, a pribavljen je i promet po računu trgovačkog društva Tehnoinea d.o.o. otvorenom u Istarskoj Kreditnoj Banci Umag d.d. za razdoblje od 1. siječnja 2015. do 31. prosinca 2018. uz preslik Prijave potpisa i dopis banke od 19. lipnja 2020., povijesni izvadak iz sudskog registra za oštećenu pravnu osobu te za trgovačko društvo Moj konto d.o.o. U navedenu je dokumentaciju izvršen uvid.

Kazneno djelo pronevjere iz čl. 233. st. 1. KZ/11, čini onaj tko protupravno prisvoji tuđu pokretnu stvar ili imovinsko pravo koji su mu povjereni na radu.

Iz rezultata provedenih izvida u konkretnom slučaju smatram da ne proizlazi osnovana sumnja da je osumnjičena Izidora Krajcer počinila prijavljeno, a ni druga kaznena djela koja se progone po službenoj dužnosti, odnosno po prijedlogu.

Naime, ispitana temeljem ovlasti iz čl. 208. a ZKP/08, osumnjičena u svojoj obrani negira počinjenje prijavljenog kaznenog djela, navodeći kako je Milanu Miladinoviću odnosno njegovoj tvrtci Tehnoinea d.o.o. pružala knjigovodstvene usluge od 2012. do 2015. kada je zadnje papire predala Poreznoj upravi, s time da ne zna jesu li ikada potpisali kakav ugovor, a dogovorena mjesečna naknada da je iznosila 1.600,00 kn plus završni račun i troškovi materijala, a pojedini računi da su bili viši na ime ispravaka knjigovodstvene dokumentacije iz ranijih godina. Osumnjičena nadalje navodi da je isključivo Milan Miladinović isplaćivao novčana sredstva sa računa društva, u čemu da je bio neredovit pa joj je naknadu isplaćivao nekada po 800,00 kuna odnosno kako je htio, ovisno o sredstvima na računu, uvijek tražeći smanjenje cijene što je ona odbijala, a tvrdi da nije imala niti ovjerenu punomoć za raspolaganje računima društva. Ista također navodi da je krajem 2016. godine upozorila Milana Miladinovića da zatvara firmu te istoga pozvala da dođe po svoju dokumentaciju radi sastavljanja zapisnika te da angažira novo knjigovodstvo.

Iz povijesnog izvotka iz sudskog registra za trgovačko društvo Moj konto j.d.o.o. proizlazi da je zakonski zastupnik predmetnog društva bila ovdje osumnjičena Izidora Krajcer te da je društvo, uslijed provedbe skraćenog stečajnog postupka, brisano iz sudskog registra s danom 31. kolovoza 2017. godine.

Iz obavijesti koje je policijskim službenicima dao Milan Miladinović proizlazi da je osumnjičena, osim tijekom 2016. i 2017. godine, isplaćivala novčana sredstva u korist svoje tvrtke Moj konto j.d.o.o. i tijekom 2015. godine čime da je protupravno prisvojila također iznos od 27.068,12 kn.

Iz izvoda prometa po računu tvrtke Tehnolinea d.o.o. za 2015., 2016. i 2017. godinu proizlaze isplate raznih novčanih iznosa u korist trgovačkog društva Moj konto j.d.o.o., i to pretežno iznosa od 800,00 kn, a ponekad i viših odnosno nižih iznosa. Iz preslike Prijave potpisa (potpisnog kartona) proizlazi da je jedini ovlaštenik za raspolaganje sredstvima po računu trgovačkog društva Tehnolinea d.o.o. i za potpisivanje dokumentacije platnog prometa, uz upotrebu pečata, Milan Miladinović.

Nadalje, iz dopisa Istarske kreditne banke Umag d.d. od 19. lipnja 2020. proizlazi da je u razdoblju od 1. siječnja 2015. do 31. prosinca 2018. klijent Tehnolinea d.o.o. imao ugovorenu uslugu IKBnet i mIKB od 19. ožujka 2018. do 31. prosinca 2018., a jedini ovlašteni korisnik bio je također Milan Miladinović.

U okviru provedenih izvida naknadno je dostavljena Izjava Milana Miladinovića od 29. srpnja 2020. Iz koje proizlazi da je u drugoj polovici 2014. godine predao osumnjičenoj "token" Istarske Kreditne Banke Umag d.d. pomoću kojeg je ista putem Internet bankarstva vršila sva plaćanja poduzeća Tehnolinea d.o.o. te prebacivala novčana sredstva u korist svojeg poduzeća Moj konto j.d.o.o., a istoj da nije izdao nikakvu punomoć već joj je samo predao navedeni "token", povrat kojeg uređaja je zatražio od imenovane u drugoj polovici 2019., no isti nije dobio natrag pa ga je u kolovozu 2019. blokirao i poništio.

Nadalje, iz Presude Općinskog suda u Pazinu, Stalne službe u Poreču, Prekršajnog odjela posl.br. Pp F-148/19 od 22. listopada 2019. proizlazi da su Milan Miladinović i trgovačko društvo Tehnolinea d.o.o. proglašeni krivima što nisu dostavili Financijskoj agenciji do 30. travnja 2018. godine Financijske izvještaje i druge statističke podatke za prethodnu kalendarsku 2017. godinu te im je izrečena novčana kazna. Iz obrazloženja predmetne presude proizlazi da su okrivljenici u cijelosti priznali počinjenje prekršaja stavljenog im na teret slijedom čega je istima izrečena blaža kazna.

Iz rezultata provedenih izvida, a posebice iz dokumentacije Istarske Kreditne Banke Umag d.d., i to Potpisnog kartona te očitovanja od 19. lipnja 2020., ne proizlazi da bi postojala, pored direktora Milana Miladinovića, druga osoba ovlaštena za raspolaganje sredstvima po računu trgovačkog društva Tehnolinea d.o.o., niti postoji ovjerena punomoć za raspolaganje sredstvima po navedenom računu izdana u korist osumnjičene na koju se Milan Miladinović poziva u kaznenoj prijavi, cijeneći također okolnost da ne postoji pisani ugovor o vođenju knjigovodstvenih usluga odnosno bilo kakav pisani trag o ugovorenoj naknadi i samoj primopredaji "tokena" Istarske Kreditne Banke Umag d.d., kao i okolnost da osumnjičena u cijelosti poriče da bi počinila terećeno kazneno djelo, a drugih dokaza nema, smatram da ne proizlazi osnovana sumnja da je osumnjičena Izidora Krajcer počinila prijavljeno, a ni druga kaznena djela koja se progone po službenoj dužnosti, odnosno po prijedlogu.

Stoga je kaznenu prijavu valjalo odbaciti temeljem čl. 206. st. 1 t. 4. ZKP/08 i riješiti kao u izreci ovog rješenja.



UPUTA OŠTEĆENOJ PRAVNOJ OSOBI:

Temeljem članka 55. stavak 2. ZKP/08 oštećena pravna osoba može, ukoliko smatra da ovo rješenje nije na zakonu osnovano, preuzeti progon protiv osumnjičenika u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja.

Kako bi kao oštećena pravna osoba mogli preuzeti progon u skladu s člankom 55. stavak 5. ZKP/08 dajem vam slijedeći naputak:

U smislu čl. 55. st. 5. ZKP/08 obavještavam vas kako prije podizanja optužnice protiv osumnjičene pred nadležnim Općinskim sudom u Pazinu imate pravo izvršiti uvid u spis ovog državnog odvjetništva, a također možete sucu istrage Županijskog suda u Puli-Pola predložiti provođenje dokaznih radnji. Prijedlog za provođenje dokaznih radnji mora sadržavati naziv državnog odvjetništva koje je donijelo rješenje o odbačaju kaznene prijave i oznaku tog rješenja, opis djela iz kojeg proizlaze zakonska obilježja kaznenog djela, zakonski naziv kaznenog djela, kratko obrazloženje okolnosti iz kojih proizlazi osnovana sumnja da je osumnjičena počinila kazneno djelo, te dokazne radnje koje se predlaže provesti.

DNA: 1. Oštećenoj pravnoj osobi Tehnolinea d.o.o. u stečaju, Mugeba 74, Poreč
2. U spis x2